

ИНТЕРВЬЮ С РЕДАКТОРОМ И АВТОРОМ ПРЕДИСЛОВИЯ К МОНОГРАФИИ АКАДЕМИКОМ РАН ОСИПОВЫМ ГЕННАДИЕМ ВАСИЛЬЕВИЧЕМ¹

ПРЕЗЕНТАЦИЯ НАУЧНОЙ МОНОГРАФИИ ПРОФЕССОРА
ЧЕРНОГО Л.С.² «ЭПОХА НОВОЙ МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ
И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ «НОРМАЛЬНОСТИ»
И ПОСТСОВРЕМЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ». –
М.: «НЕСТОР-ИСТОРИЯ», 2021.



Осипов Геннадий Васильевич – академик РАН, доктор философских наук, профессор, директор Высшей школы современных социальных наук (факультет) МГУ им. М.В. Ломоносова, руководитель Объединенного центра экономики и социологии знания ИС ФНИСЦ РАН, Президент Общественной Российской академии социальных наук, Председатель Правления некоммерческого партнерства «Общество социальных наук».

Аннотация. Научная статья представлена в форме интервью редакции с академиком РАН Г.В. Осиповым, являющегося автором предисловия и редактором научной монографии профессора Черного Л.С. «Эпоха новой морально-этической и законодательной «нормальности» и постсовременный капитализм» (М.: «Нестор-История», 2021). Анализируются актуальные вопросы современности в сфере философского осмысления проблем социального и экономического мироустройства с позиций их морально-этической и законодательной «нормальности». Учёные приходят к выводу, что происходящие в мире глобальные процессы ведут к «ломке» социокультурных кодов человечества, основ международного права, что означает также и бесповоротную отмену капитализма.

Для легитимизации исторической роли, статуса и миссии России, укрепления позиции в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в международных отношениях, а также для обеспечения включенности в глобальные торговые цепочки и привлечения беспрецедентного объема иностранных инвестиций и технологий, разработана Концепция масштабного Социального мегапроекта XXI века «Единая Евразия: Транс-Евразийский Пояс Развития (ТЕПР) – Интегральная Евразийская Транспортная Система (ИЕТС)». Мегапроект призван задействовать один из самых значимых ресурсов страны, а именно – её огромную территорию, наличие границ с почти двумя десятками государств и выходы к трём океанам.

¹ Научная статья в формате интервью с редактором и автором Предисловия к монографии академиком РАН Осиповым Геннадием Васильевичем.

² Автор монографии: Лев Семенович Черной – доктор экономических наук, профессор, научный руководитель Института перспективных научных исследований, председатель Научного совета ИПНИ, действительный член Общественной Российской Академии социальных наук, Почетный Президент футбольного клуба детей-инвалидов «Лев Черной-Олимпия».

В начале 1990-годов, получив успешный опыт организации кооперативной деятельности, Лев Черной в 1992-2000 гг. стал Генеральным координатором программ британской металлургической корпорации Trans-World Group (TWG) в странах СНГ и Восточной Европы. Совместная деятельность Л.С. Черного и TWG внесла ключевой вклад в спасение и возрождение российской алюминиевой промышленности.

В 2000 году Лев Черной уходит из металлургии и переориентируется на финансирование инновационной экономики, а также на научную и общественную деятельность. Его сфера интересов – макроэкономика, стратегия реформ российской экономики в условиях глобализации, эффективность корпоративных систем, социэкономика, теория и методология предпринимательской этики.

В 2000 году Л.С. Черной успешно защитил в Центральном экономико-математическом институте РАН кандидатскую диссертацию «Российская экономика: перспективы развития», в 2010 году – докторскую диссертацию «Управление эффективностью корпоративной системы России».

Он автор более 60 научных статей по проблемам российской и мировой экономики в ведущих научных экономических изданиях, а также 6 монографий. Монография «Национальная корпоративная система. Концептуальные основы управления эффективностью» (2011 г.) переиздана в США на английском языке: THE NATIONAL CORPORATE SYSTEM. Conceptual foundations of performance management (2015 г.) [2-7]. Под научным руководством Л.С. Черного успешно защищены одна докторская и 5 кандидатских диссертаций.

В настоящее время Лев Черной завершает реализацию в России высокотехнологичного проекта биотехнологического производства.

Ключевые слова: социальная система; моральные и правовые нормы; культура отмены; идеи BLM, «гендерного разнообразия» и ЛГБТ; пандемия коронавирусной инфекции; «Великая перезагрузка»; глобальная система Клауса Шваба; Социальный мегапроект XXI века «Единая Евразия: ТЕПР – ИЕТС».

Ссылка при цитировании. Осипов Г.В. Презентация научной монографии профессора Черного Л.С. «Эпоха новой морально-этической и законодательной «нормальности» и постсовременный капитализм». – М.: «Нестор-История», 2021. // Представительная власть – XXI век. 2022. №7-8. С. 1–13.

DOI: 10.54449/20739532_2022_7-8_1

Геннадий Васильевич, чему посвящена книга [1]? Что подтолкнуло к ее написанию и такому тщательному анализу современных реалий?

– В последние годы в мире произошли заметные и даже радикальные изменения моральных и правовых норм в социальных системах общества. То, что мы наблюдаем сегодня, может означать «ломку» социокультурных кодов человечества, как результат, бесповоротную отмену капитализма. И книга посвящена именно этим процессам и анализу событий последних десятилетий и недавних лет. Начиная от постепенного внедрения в общество культуры отмены, идей ЛГБТ и так называемой борьбы с расизмом, заканчивая пандемией коронавирусной инфекции.

Если рассматривать происходящее в комплексе, то можно заметить определенные закономерности, что позволяет предположить некую «рукотворность» происходящего сегодня в мире. Намечается целый ряд расколов в мировом сообществе, особенно они заметны в странах Запада. Точек наибольшей напряженности несколько, на первый взгляд, они разные, но если посмотреть вглубь ситуации, мы увидим, что у них общий знаменатель. И он имеет прямое отношение к тому, что происходит в наши дни в России и Украине.

Какие это точки напряжения, и как пандемия с ними связана?

– Их несколько, и я предлагаю разобрать их по отдельности на протяжении нашей беседы. На самом деле все началось задолго до пандемии, но именно она дала толчок к более динамичному развитию событий.

Летом 2020 года Клаус Шваб (создатель и глава Давосского форума) и журналист Тьерри Маллере выпустили книгу «COVID-19: великая перезагрузка». Этой книге рукоплескали многие западные политики, а в ее презентации принимал участие британский принц Чарльз.

В книге описано много прекрасных и высоких целей, вроде сохранения окружающей среды

(в необходимости чего сомнений ни у кого нет). Но гораздо больше сказано между строк. В книге отмечается, что большинство людей готовы быть послушными, а непослушных можно убеждать разными методами.

Другой заслуживающий внимания посыл: если демократия и глобализация будут расширяться, то национальному государству места не останется, оно уступит позиции глобальным корпорациям с социальной ответственностью и неким группам «экспертов», которые будут решать, что правильно, а что нет. Получается, что речь идет о разрушении национальных государств и почти наверняка – о потере базовых гражданских прав. Из манифеста Шваба прямо следует: никаких прав у человека перед «обществом» и наднациональными управленческими структурами нет – все должно быть подчинено «соображениям общественной и экологической пользы». Подавление народов мира с помощью COVID-ограничений приведет к потере миллиардов рабочих мест. Для них Шваб предлагает введение «универсального базового дохода» в обмен на безоговорочную вакцинацию и полный отказ от владения собственностью.

Как следствие, практически неизбежно общее ограничение потребления. И коллективное, и личное социальное поведение потребует менять на «более экологичное». И ведь подобные публичные призывы мы сегодня слышим от различных европейских политиков.

В «Великой перезагрузке» говорится, что постпандемическая эра откроет период массового перераспределения богатства. Отделит экономический рост от использования ресурсов. Коронавирус и пандемия, по версии Шваба, выступают лишь поводом и толчком для перехода к новой модели общества. Шваб утверждает, что эта революция уже началась. Лозунги из книги Шваба явно присутствуют в речах западных политиков. Это уже не заговор, а открытый вызов и попытка запугать. Возникает вопрос: они действительно уже победили?

Кто такой Клаус Шваб? Он из семьи немецких промышленников, которые поддерживали

военную машину нацистской Германии. Основал Всемирный экономический форум (ВЭФ). Партнерами ВЭФ являются буквально все крупные транснациональные корпорации, а также частные фонды и некоммерческие организации.

Глобальная система уже существует и работает вполне эффективно. Ранее ей противостоял советский мир социализма, а сегодня, в первую очередь, – Китай и вместе с ним Россия.

Почему вы думаете, что глобальная система, описанная Швабом, уже работает?

– Давайте мысленно вернемся в конец 2019 – начало 2020 года. Вспомните: в начале коронавирусные ограничения воспринимались как кратковременные. Но со следующими волнами коронавируса пришла неопределенность, что повлекло за собой изменения в образе жизни практически во всех слоях общества. Это вызвало в свою очередь психологический шок «постоянной жизни в пандемии» у населения планеты.

Тогда же в разных странах стали возникать различные теории возникновения коронавируса, некоторые из них сродни теориям заговора. Чаше звучат слова от авторитетных ученых об искусственном происхождении коронавируса. Глава ВОЗ признал, что такая возможность не исключена. В чьей лаборатории был создан COVID-19?

Есть достоверный факт: за период пандемии значительно выросли доходы крупнейших мировых фармкомпаний, а среди их акционеров появилось 9 долларовых миллиардеров.

Более сложные версии предполагают, что пандемия – это якобы предлог для внедрения тотального «цифрового контроля» всех сторон жизни. Поскольку отсутствие «ковидного» документа подразумевает ограничение человека в его гражданских правах.

Во многих странах введение обязательной вакцинации привело к расколу общества, в частности, в США. В Италии власти официально обязали работающее население иметь COVID-паспорт. Штраф за нарушение указа – до 1000 евро.

Пандемия заставила задуматься о состоянии медицины как в развивающихся, так и высокоразвитых странах. Здравоохранение в целом оказалось не готово справиться с массовой инфекцией. Выяснилось, что спасение больного во многом зависит от его финансового благосостояния. Некоторые медики называли такую

ситуацию «этической катастрофой социального расслоения».

Но максимальное напряжение в обществе возникло между «прививочниками» и «антипрививочниками» из-за ограничений, накладываемых на последних. Огромная часть общества воспринимает эти нововведения с тревогой, как широкое и незаконное посягательство на частную жизнь. Это первый раскол, о котором можно с уверенностью говорить.

Мировые СМИ с отсылкой на международные организации сообщали, что с 2021 года началось восстановление экономик разных стран, пусть и неравномерно. Изменилась ли расстановка сил, и если да, то как?

– Что касается бизнеса, то он столкнулся с невозможностью выбирать долгосрочные стратегии. Любой более-менее опытный предприниматель знает, что в жизни бывают кризисы и понимает, как к ним адаптироваться. Однако сегодня мы впервые наблюдаем ситуацию, когда появилось ощущение, что кризис – это навсегда или не неопределенно долгий срок. При этом малый и средний бизнес проигрывает крупному: например, в США невероятно выросла капитализация корпорации Amazon за счет «подмятия» мелкого бизнеса. Держать средства на депозитах малому бизнесу тоже невыгодно из-за инфляции. Вложения в акции и облигации зачастую малоуспешны. Игры на бирже – провальны из-за манипуляций рынками со стороны крупных корпораций.

Мировая статистика социального распределения богатства это подтверждает. За несколько начальных месяцев пандемии в 2020 году общее состояние всех долларовых миллиардеров в мире возросло на 27,5% одновременно с ростом «армии нищих». Тревожно, что в числе бедных оказалось очень много разорившихся предпринимателей. Значительное количество людей, относивших себя к среднему классу, уже не могут рассматриваться как его представители. Это навеивает на мысль, что средний класс утрачивает роль движущей силы экономического роста.

Средний класс считается опорой любого государства и залогом его стабильности, в том числе политической... Утрата его позиций выглядит довольно рискованно.

– По поводу политической стабильности давайте вспомним, что на фоне пандемии произошло еще одно важное событие: в 2020 году

в США состоялись выборы президента. Боролись два конкурента – Дональд Трамп и Джо Байден – с диаметрально разными позициями по отношению к будущему США и всего мира. Выборы сопровождались беспрецедентными нарушениями конституции и законодательства отдельных штатов. Зафиксированы случаи исчезновений сотен тысяч заполненных бюллетеней, а также сотен тысяч бюллетеней, датированных датой отправки уже после выборов, десятки тысяч «мертвых душ» (якобы голоса от уже покойных граждан США). Сюда же добавились скандалы с машинами для подсчета голосов, в программном обеспечении которых были обнаружены целенаправленные ошибки. Значительная часть нарушений на выборах была связана с разрешением неограниченно голосовать по почте в связи с пандемией. Ряд штатов принимал бюллетени еще несколько дней после выборов, в результате за Байдена прибавлялись десятки тысяч голосов, за Трампа – ноль.

В ночь с 6 на 7 января конгрессмены и сенаторы утвердили победу Байдена, не рассматривая доказательства команды Трампа о фальсификациях. Характерно, что некоторые штаты пытались признать недействительными итоги выборов и подали коллективный иск, но Верховный суд отклонил его «как не имеющий оснований».

В связи с победой Байдена важно обратить внимание на такой факт: одну из важнейших ролей сыграли СМИ и социальные сети, которые почти полностью играли за Байдена и Демократическую партию. Трамп был лишен возможности публиковать сообщения в Facebook* и Twitter (*входит в компанию Meta – организацию, запрещенную на территории РФ). А сторонников Трампа в США стали массово определять как «внутренних террористов». Начались активные разговоры, в том числе в центральных СМИ, о «депрограммировании» и изменении сознания сторонников Трампа и ликвидации «культы Трампа».

Зафиксированы факты давления на представителей бизнеса, поддерживающих Трампа, а также прямые угрозы этим людям. Есть случаи погромов магазинов и офисов бизнесменов за их политические взгляды. То есть мы наблюдаем очередной мощный общественный раскол, на этот раз по политическим мотивам. И он никуда не исчез два года спустя. США бурлят, выражая недовольство полити-

кой Байдена, а Трамп снова собирает тысячные митинги. И говорит про «раздавленный» демократами средний класс. Полагаю, что неспроста он так говорит.

Но если не средний класс, то на какие силы, вероятно, идет расчет нынешних американских демократов?

– Их несколько. Обратите внимание на движение BLM (Black Lives Matter), которые вышло далеко за рамки борьбы за расовое равенство. Примечательно, но одними из главных спонсоров BLM стали компании Amazon, Microsoft и AirBnB, которые на выборах 2020 года активно поддерживали Байдена.

Давайте вспомним, как погромные акции BLM привели к созданию автономных зон в городских кварталах, вытеснив полицию и установив жесткий полубандитский порядок. Началась эпидемия убийств и вооруженных нападений, и только тогда федеральная власть начала вмешиваться. Но даже при этом было четкое указание властей разных уровней не мешать погромщикам. Количество убийств в 10 самых крупных полицейских департаментах США выросло на 40% в 2020 году.

Пики погромов совпали с коронавирусными локдаунами, резко сократившими обороты малого и среднего бизнеса. Погромы на фоне ограничений сказались на состоянии бизнеса особенно болезненно. Полиция при этом была деморализована и практически бездействовала, боясь обвинений в расизме.

Бизнес в США испытал шок, когда осознал, что право неприкосновенности законной частной собственности как одна из фундаментальных основ «справедливой» Америки не абсолютно и не беспорно.

В то же время Демократическая партия США настойчиво внедряет в массы критическую расовую теорию (CRT). Основной постулат теории: любой человек сознательно или бессознательно мыслит и чувствует расовыми различиями, вне зависимости от его ценностей, образования, воспитания и жизненного пути. Доминирующая раса выстраивает систему, эксплуатирующую миноритарные расовые группы, и поэтому каждый человек доминирующей расы – расист и эксплуататор, а миноритарной – жертва. С приходом команды Байдена CRT стали внедрять в качестве обязательного предмета обучения в средние школы, университеты и даже армию. Белые ученики рискуют не полу-

чить аттестат, если не сдадут тесты CRT. Начался поиск «расизма» в среднем, высшем образовании, литературе, кино, масс-культуре, музыке.

Одновременно с этим Пентагон намеревается «выкорчевать экстремизм» в вооруженных силах США. Появляются высказывания о генетическом превосходстве черных людей над белыми. Может ли это привести к новой форме расизма, только теперь по отношению к представителям европеоидной расы? Такой риск, на мой взгляд, есть. Может ли масса людей, недостаточно образованных, криминализованных и испытывающих злость и ненависть к тем, кто живет лучше их, стать новой движущей силой? Вполне.

Помимо BLM, на Западе активно продвигаются идеи «гендерного разнообразия» и ЛГБТ. При чем со стороны демократической партии США, в первую очередь. Эти силы имеют влияние?

– Определенное влияние – уже да. Тема «гендерного разнообразия» была одной из тем в предвыборной компании Байдена и впоследствии внутренней политики США. 25 февраля 2021 года палата представителей конгресса США приняла закон «О равенстве», запрещающий дискриминацию по признаку гендерной идентичности или сексуальной ориентации. По сути «антигендерные» протесты приравнивали к расизму. В отдельных случаях уже стали подвергаться запрету такие слова, как «мама», «папа», «родители» и др. В массовую культуру активно внедряется пропаганда ЛГБТ.

При этом реакция значительной массы американцев является резко негативной. Не забывайте, что так называемая «глубинная Америка» очень консервативна и придерживается традиционных взглядов. Отмечен рост переездов населения из «синих» демократических штатов в «красные» республиканские, где эксцессы расового или гендерного безумия тормозятся.

Сопротивляются не только жители США. В начале 2021 года президент Франции Эммануэль Макрон заявил о необходимости для граждан Европы и США введения цифровых «ковидных» санитарных паспортов, «демократической цензуры» и «решения расовой проблемы». Последнюю предлагается решить за счет «деконструирования» истории, что уже вызвало возмущение французских патриотов.

Критикуют «расовую» и «гендерную» повестки в нынешних их формах и в Великобритании.

Критики считают, что нынешний подход является токсичным, взрывоопасным и потенциально фатальным для западной демократии и капитализма. Но быть может, цель тех, кто продвигает идеи ЛГБТ или критическую расовую теорию, заключается как раз в этом?

Во многих странах, особенно с устойчивыми религиозными традициями, тенденция разрушения традиционной семьи отвергается. Идеологию ЛГБТ не принимают во многих странах Восточной Европы. Правящая партия Польши назвала ее «опасностью, схожую с коммунизмом советского типа» и угрозой существованию польской идентичности и самому существованию государства. А в Венгрии и Словакии в конституции внесены изменения, определяющие брак как союз мужчины и женщины, что вызывает недовольство их «западных партнеров».

Это говорит о том, что внедрить идеи и сказать, что это хорошо, недостаточно. Им должны следовать. В них должны верить.

– Совершенно верно. Поэтому механизм «культуры отмены» заслуживает отдельного внимания в данном разрезе. Вероятно, он возник в западных странах как наказание для непокорных. Феномен ее в том, что правовые, социальные, этические нарушения определяет не суд, не авторитетные общественные или правовые организации, а анонимное сообщество неопределенного состава в социальных сетях. Именно в них начинается привлечение к ответственности за «неправильные» высказывания или поступки. Впоследствии из виртуальной сферы наказание переходит в реальную жизнь – политическую, социальную, научную, культурную, экономическую и другие сферы. Заметьте, практически без права на восстановление своего доброго имени, личной и деловой репутации. Человек в прямом смысле становится парией.

В этом отличие «культуры отмены» от той же российской культуры общественного порицания. Если в России человеку дают шанс на исправление его ошибок, то в странах коллективного Запада такого шанса может и не появиться.

Эффективных средств защиты от такой «отмены» нет, поскольку наступает реакция окружающих. Мало кому хочется разделить участь «отменяемого», а такой риск у них есть. Это «нижний» вариант нового феномена.

Существует «верхний» вариант, когда отдельный человек или группа подвергаются «отмене» со стороны действующей власти и/или ее ключевых институтов и/или ведущих СМИ. Так в США «отменили» полицию во время бунтов BLM или Дональда Трампа с его сторонниками.

Еще одна тревожная тенденция связана с тем, что для «отмены» порой не требуется вообще никаких значимых доказательств его вины. Нередко достаточно громких голословных обвинений и кричащих передовиц, чтобы сломать кому-то жизнь и карьеру. Такая же ситуация наблюдается по отношению к организациям и даже странам. Сегодняшнее маниакальное желание убрать, очернить, запретить, переименовать все, что связано с Россией, без малейшей возможности донести нашу позицию, выслушать наши аргументы – как раз яркое проявление этой тенденции.

Я думаю, что «культура отмены», распространенная в «развитых» странах мира, навязывается сверху и ведет к катастрофическим изменениям фундаментальных принципов этики и морали. Также меняет внешнюю нормативность законов и систем законоисполнения. Мы уже видим, как стали абсолютно легитимными насилие и травля (давайте называть вещи своими именами) под видом борьбы за «высокие ценности». Это стало возможно в эпоху практически полного доминирования «четвертой власти» – СМИ и социальных сетей.

Просто цифры. В 1983-1985 годах в мире работало около 50 медиахолдингов, а к 2013 году их осталось 5. Почти полностью финансируются американским капиталом. В сферу медиа вмешались социальные сети и мессенджеры. На январь 2021 года пятерка мировых гигантов выглядит так: Facebook* с активной месячной аудиторией 2,74 млрд пользователей, YouTube (2,29 млрд), WhatsApp (2 млрд), Facebook Messenger (1,3 млрд), Instagram* (1,22 млрд) (*входят в компанию Meta – организацию, запрещенную на территории РФ). Весь этот список – американские корпорации.

Новые медиа уже осознали свою способность манипулировать общественным мнением помимо (и вопреки) любой власти. Это неизбежно сужает «поле зрения» практически любого гражданина. Возникает вопрос: насколько человек остается гражданином? Насколько он способен сохранять способность критически мыслить? И здесь мы подходим к такому важному аспекту, как образование.

Что не так с образованием? У России или у мира есть проблемы?

– Мы уже открыто говорим о деградации массового образования и воспитания. Началось это в 60-70-х годах, как водится, в западных странах. Две главные особенности: переход от педагогики знаний к педагогике компетенций; обеспечение методов и условий изучения предметов, чтобы ученику было легко и удобно, и не огорчали оценки. Последствия во многом катастрофические. В настоящее время растет число детей с диагнозами «дислексия» и «дисграфия», падает общий образовательный уровень, способность работать с информацией, анализировать ее с критической точки зрения.

Когда-то советская школа стала мировым образцом, на который равнялись педагоги многих стран мира. После первого полета в космос президент США Джон Кеннеди инициировал реформу образования, чтобы достичь советского уровня. А президент Рональд Рейган однажды сказал, что «самое мощное оружие русских – это их образование». Многие из системы советского образования взяли Финляндия, Китай.

Что же сейчас? Мы стали настойчиво внедрять западные технологии образования. Критика недостатков советской системы стала концептуальным обоснованием перехода России от «педагогики знаний» к «педагогике компетенций». Или к формированию плохо образованных, но хорошо покупающих потребителей.

С 80-х годов прошлого века в России начал падать престиж образования, профессии педагога, востребованность в хороших учителях, снижалась познавательная активность учеников.

Постепенно была почти полностью разрушена классическая советская школьная система как система коллективной социализации и коллективного воспитания детей. Новая «постсоветская» школа начала воспроизводить массовый, откровенный и воинственный эгоизм. Вовсе не случайно в России появились случаи «школьных расстрелов». Сейчас в школы начинают возвращать воспитательную работу, но есть другая проблема – кто будет ей заниматься? Где брать кадры?

А как же наша история? В России много значимых исторических дат, о них говорят, пишут. День Победы – один из главных

праздников в стране. Мы не потеряли себя на историческом пути.

– Наши история и культура, в частности, литературное наследие – источник знаний и воспитания на многие поколения вперед. Поэтому у меня отдельные слова о содержании учебников по истории и литературе. Литературу многие школьники и студенты осваивают благодаря «кратким содержаниям». Что касается истории, то многие учебники XXI века страдают отрывочным представлением исторических событий и по-прежнему представляют советский период нашей истории как череду преступлений советской власти. «Единая концепция преподавания истории», а далее и «Историко-культурный стандарт» несколько исправили положение. Но не полностью. Резюмируя, мы видим, что и мировое, и наше нынешнее образование лишает молодежь исключительно важных человеческих качеств. А сегодняшние студенты завтра будут управлять этой планетой.

Давайте вернемся к теме происходящего в мире. Что вообще происходит на международной арене? Откуда такой уровень агрессии?

– Мы явно имеем дело с двумя сторонами одной и той же медали. Одна сторона – внутренняя политика в «развитых» странах, другая – внешняя политика. Уже очевидно, что стоит задача расширить сферы влияния в идеале на всю планету, а также разрушить существующую систему, сложившуюся после Второй мировой войны. Ведь США находили поводы для незаконных военных вмешательств в другие страны в обход Устава ООН и решений Совета безопасности ООН еще до распада СССР. Тем не менее, ранее Генассамблея ООН осуждала эти действия, называя «грубым нарушением международного права».

С распадом СССР незаконные военные действия США и союзников по НАТО стали системой (без решения Совета Безопасности ООН и мандата ООН). Так начинались войны в Югославии, Ираке, Афганистане и других странах. НАТО открыто и грубейшим образом нарушало даже собственный устав, придумывая для своих агрессивных действий поводы. В последние десятилетия все чаще и самоувереннее пренебрегают международными договорами, соглашениями и конвенциями, например, договором о нераспространении ядерного оружия. В 2001 году президент США Джордж Буш заявил

о выходе страны из Договора об ограничении противоракетной обороны (заключенном еще Брежневым и Никсоном в 1972 году) под предлогом обеспечения безопасности от ракетных атак террористических стран и группировок.

Своеобразным образом США ратифицировали Конвенцию о запрещении химического оружия, сделав лично для себя 28 оговорок, сводящих фактически на нет действие Конвенции. Аналогичные оговорки для себя сделали ряд стран-союзников США, включая Великобританию, Францию, Норвегию и т.д. Этим странам все остальные участники конвенции должны «верить на слово».

Похожая ситуация сложилась и с Конвенцией по биологическому и токсинному оружию, которую в 1972 году подписали представители 163 стран. В Конвенцию вошел специальный протокол, который запретил использование даже малых количеств смертоносных микроорганизмов и токсинов для исследовательских целей и предусмотрел создание мер взаимного контроля этого процесса. США выступали против подписания вышеупомянутого протокола, а в 2001 году заявили, что отказываются принимать протокол к КБТО с его «мерами взаимного контроля» и не будут придерживаться его требований до тех пор, пока в него не будут внесены изменения. Как итог – мы имеем вокруг территории Российской Федерации десятки биологических лабораторий, чья деятельность, как уже неоднократно заявлялось, может быть направлена на создание биологического оружия.

Перечисленный список грубейших нарушений (и он далеко не полный) международного права со стороны США и НАТО демонстрирует, что в международных организациях, и в международном сообществе своего рода возникло привыкание, что США «все можно». Очевидно, что к такому выводу пришли и в самих США.

Судя по тому, что мы сегодня видим на Украине, что-то у американцев и НАТО пошло не так...

– Начиная с 1999 года, мы получили несколько волн расширения НАТО в сторону границ России. И в 2014 году наша страна дала неожиданно жесткий ответ на госпереворот на Украине, присоединив к своей территории Крым. Мысль о том, что США и их союзникам «все можно», стала под сомнение. В конце 2014 года президент США Обама принял новую

редакцию стратегии национальной безопасности США. В ней прямо заявлено, что Америка стремится к глобальному доминированию и готова к одностороннему применению военной силы для «реализации национальных интересов». Только она может устанавливать и сама менять правила, даже «задним числом».

Один из многочисленных примеров – выход США из Совета по правам человека ООН (правда, с последующим возвращением), выход из Факультативного протокола об обязательном разрешении споров к Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, выход из Договора о ракетах средней и меньшей дальности (ДРСМД) с последующими испытаниями крылатой ракеты Tomahawk, выход из Договора по открытому небу.

14 июня 2021 года генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг объявил о целях альянса на его восточной границе, то есть действия против России. США стали распространять свою юрисдикцию на любые события, происходящие в любой стране, если американские суды сочтут, что эти события прямо или косвенно затрагивают интересы Америки или американских граждан. Мы видим, как США разрушают международные правовые организации и институты.

Начиная с 24 февраля 2022 года стало совершенно очевидно, что для США и их союзников правового поля не существует. Фактическая кража российских золотовалютных резервов и других активов, а также имущества частных лиц, нелегитимные санкции, публично объявленное намерение уничтожить экономику другого государства за то, что оно решает собственные приграничные вопросы – это за гранью всех законов и норм.

Какова подлинная цель санкций, на ваш взгляд? В мировых СМИ Россию «наказывают за агрессию». Но ведь наша страна не сделала ничего такого, что не делали США и НАТО безнаказанно на протяжении десятков лет по всей планете, а не у собственных границ.

– Дело в том, что новые медийные технологии способны сфальсифицировать, внедрить виртуальную реальность в реальный мир. Мы это увидели на примере «гендерного равенства», ВЛМ, ЛГБТ и прочего. На основе лживых утверждений принимаются порой судьбоносные для всего мира решения. Эту политику

давно США взяло на вооружение и во внешней политике.

Осенью 2008 года после нападения Грузии на Южную Осетию США начали обсуждать и разрабатывать санкции против России. Но после того, как стало ясно, что агрессия была со стороны Грузии, разговоры об этом прекратились. Санкционный механизм включился после госпереворота на Украине, присоединения Крыма к России и поддержки нашей страной Донбасса. Перечень санкций был обширным и, начиная с 2014 года, регулярно пополнялся. Санкции затрагивали финансовую сферу РФ, оборонный, промышленный комплекс, энергетику и т.д. США и их союзники не скрывают, что нацелены экономически «удушить» и ослабить Россию, лишить ее шанса на экономический и индустриальный рывок.

Поводы находились ежегодно – от «отравления» Скрипалей до «вредных действий в Сирии» и «противозаконной деятельности в киберсфере». И обратите внимание, что обоснования санкционных пакетов уже довольно часто не приводятся. На их место пришли «объяснительные мифы», доходящие до широких масс через подконтрольные СМИ. Доказательства никого не интересуют. Россию голословно обвиняют и не дают нашим специалистам принимать равноправное участие в расследованиях.

Кибербезопасность – вообще отдельная тема для разговора. В начале 2000-х годов в западных СМИ время от времени появлялись сообщения о том, что русские хакеры, работающие на ФСБ, якобы совершили атаку на корпоративную сеть той или иной американской корпорации или банка. Позднее к новостям о русских добавились китайские хакеры. Начиная с середины 2010-х годов такие сообщения западных СМИ стали звучать громче, обвиняя Россию в угрозах безопасности США. При этом в США «киберкомандование» появилось в 2008 году, а в России – в 2014-м году.

Новый виток обвинений в хакерских атаках настиг нас в 2015 году, когда в США состоялись выборы президента. После этого союзники Америки стали наперебой сообщать о вмешательстве России в свои политические и экономические институты без всяких доказательств. Все вводимые за «хакеров» санкции били выборочно, зачастую против ключевых российских научно-технических и оборонных институтов. Очевидно, – с целью сохранить технологическое доминирование США в сфере киберопераций.

Неоднократно российская сторона предлагала США заключить соглашение по обеспечению информационной безопасности, начиная с 2010 года. Каждый раз получала отказ. При этом у России уже есть такие соглашения с некоторыми странами, например, с Китаем, Индией, ЮАР. В 2020 году в ответ на очередное предложение о соглашении наша страна получила ... новый пакет санкций.

Отметим, что разведсообщество США в марте 2021 года официально признало, что российского вмешательства в выборы 2020 года не было. Но санкции за «вмешательство» не отменены.

Справедливости ради, – санкции США затрагивают и Китай. США испытывают потребность сократить внешнеторговый дефицит, при этом торговый дефицит США с Китаем в 2017 году составлял более 330 млрд долларов – почти половину от общего торгового дефицита США. Страна стала принимать меры по ограничению влияния КНР на экономику США. Начали облагаться значительными пошлинами высокотехнологичные товары из КНР. Китай, в свою очередь, ответил высокими пошлинами на ряд американских товаров. Торговая война закончилась подачей Китаем иска в ВТО. Переговоры ни к чему не привели. По факту ВТО уже лишена работоспособности и смысла. Функции регуляторов взяли на себя США и их союзники.

После начала мировой пандемии COVID-19 США обвинили во всем происходящем КНР и начали вводить новые санкции против его корпораций. В этом случае практически нет даже обвинений в чем-либо, главная задача – сдержать технологическое развитие вооруженных сил Китая.

Похоже, что главный расчет США на то, что и в России, и в Китае под давлением санкций произойдет масштабный социально-экономический кризис, усиленный затяжными локальными приграничными конфликтами и коронавирусом. Если это так, то происходит мироустроительная война нового типа. К чему она приведет – сказать сложно.

Пока мы видим, как санкции болезненно бьют в ответ по американским и особенно европейским корпорациям. На этой почве стали возникать разногласия между США и Евросоюзом.

Кто же стоит, на ваш взгляд, за всеми событиями на Украине, в Европе и в мире? И главное, cui prodest – кому выгодно?

– Я считаю, что мы имеем дело с формирующимся ультраимпериализмом, монополию на который присвоили себе США с рядом союзников. Если обратиться к истории, мы увидим, что новые инструменты ультраимпериализма стали возникать сразу после окончания Второй мировой войны. Стало ясно, что сугубо военное решение не подходит. В оборот мировой конкурентной игры были введены несколько вариантов стратегий «мягкого удушения конкурента».

Одним из самых успешных и перспективных вариантов стала «глобальная проблематика», мирные угрозы, например, экологические. Ведь мы живем на планете Земля, нам нужно беречь ее – это всем понятно, все с этим утверждением согласны. Возник т.н. «Римский клуб», куда изначально были вовлечены и представители СССР.

Из докладов «Римскому клубу» в дальнейшем выросло очень многое. В частности, идея об угрозе разрушения фреонами озонового слоя, погубившая холодильную промышленность СССР, идея о перенаселении, давшая старт агрессивному навязыванию контрацепции, а впоследствии и однополых отношений и «гендерного разнообразия».

Тезис о парниковых газах привел к Парижскому соглашению по климату, принятому в 2015 году и вступившему в действие в 2020 году. Цель – сократить содержание углекислого газа в атмосфере Земли и удержать рост глобальной температуры. Сам факт глобального потепления большинством ученых сомнению не подвергается, но тезис о влиянии антропогенных факторов многократно подвергался научному оспариванию. В 2009 году сайт WikiLeaks опубликовал документальные данные о том, что на самом деле глобального потепления нет. И деятельность человека не при чем. Но тем не менее, Парижское соглашение начало действовать в 2020 году. В нем прописан ряд обязательств для стран-участниц по сокращению выбросов парниковых газов. С точки зрения объема выбросов наша страна находится в лучшем положении, чем ведущие страны мира, но этого стараются не учитывать.

Евросоюз с начала 2000-х годов сокращает долю тепловой энергетики и наращивает долю возобновляемых источников энергии. К 2020 году доля возобновляемой энергетики в ЕС составляла 20%. Также ЕС в основном избавился от собственных энергоемких производств, импортируя нужную продукцию.

В 2019 году Еврокомиссия приняла «Зеленый пакт» для Европы, который подразумевает защиту европейского рынка от дешевой импортной продукции с «углеродным следом» (к таковым относится и Россия). Защита заключается во введении «углеродного налога». А «углеродоемкость» российской продукции определяют чиновники ЕС – на свое усмотрение. Аналогичные меры готовят в США. Именно для России сокращение доходов от экспорта под «углеродными налогами» окажется экономически наиболее болезненным. Но не только для нее. Для ряда стран-нефтяных экспортеров это соглашение может оказаться смертельным.

Экономический механизм Парижского соглашения является неприкрытым инструментом экономического удушения слабых, имеющих запасы сырья стран пулом экономически сильных и технологически высокоmodernизированных стран и их союзов. Однако сейчас, в 2022 году, выяснилось, что поспешный отказ от поставки энергоресурсов и расчет на «зеленую» энергетику сильно бьет по экономике западных стран и в особенности ЕС. И хотя мы слышим громкие призывы отказаться от импорта энергоносителей из России, едва ли это возможно на практике без значительного ущерба для европейских стран. А вот у США и Великобритании зависимость от России в вопросе энергоресурсов не столь значительная. И падение уровня жизни в европейских странах им на руку, поскольку выдвигает их на лидирующие позиции.

Европе совершенно невыгодно ссориться с Россией, это очевидно. Тем не менее, она это делает. Почему?

– Не забывайте о том, что американские корпорации владеют едва ли не половиной земного шара. А подогреваемая в их СМИ истерия (а вы помните, что почти вся пресса западного мира принадлежит 5-ти американским медиагигантам) по поводу «плохих» России или Китая, которые стремятся завоевать Европу или Азию, не способствует теплым отношениям.

Навязанное народам Европы ощущение причастности к «великому делу демократии» тоже имеет свое влияние. Люди очарованы им, как были очарованы немцы в 30-40-х годах прошлого века. Ничему история европейцев не учит. Каждая их «великая идея» ломалась в итоге о Россию. И вот сейчас они строят «демократию»... Маркетинговая упаковка, надо

сказать, привлекательная. Но содержимое, увы, то же самое, что и 100, и 200, и 300 лет тому назад. И мы в своей стране это видим насквозь.

После победы Джо Байдена на выборах 2020 года прозвучало заявление о стремлении собрать саммит и объединить в один фронт современные демократии. Противопоставление их автократиям и клептократиям – один из главных приоритетов будущего, что возвращает мир к повестке «холодной» войны. Более того, такое заявление ясно сигнализирует: США ищут способы обойти все существующие международные институты и создать свои собственные, вне интересов остальных государств. В новых институтах есть место только для стран-членов НАТО и их «друзей».

В конце 90-х, когда внешней агрессии США понадобилось моральное оправдание, широко развернулись американские атаки на Устав ООН, в том числе с целью официального закрепления в нем понятий «обязанность защищать» и «гуманитарная интервенция». Для обхода ООН во внешнеполитическом лексиконе США появился термин «коалиция желающих». Также возникла концепция «Лиги демократий» как альтернатива ООН!

Президент США Обама начал активно использовать «частичную легитимацию» вооруженных вмешательств во внутренние дела суверенных стран «лигой демократических государств». Он же стал создавать и укреплять трансгосударственные субъекты, навязывающие волю более слабым странам. В их числе и Парижское соглашение по климату, и Транстихоокеанское и Трансатлантическое торговые и инвестиционные партнерства (как альтернатива ВТО) и другие. После победы Дональда Трампа на выборах этот процесс был остановлен, но с приходом к власти Джо Байдена возобновился.

«Демократии» – это страны, которые такими признали или назначили США. Они должны принимать все правила: от гендерных и расовых до климатической повестки и абсолютной нетерпимости к «неправильным» мнениям и идеям. Этот новый тип демократии уместно назвать «тоталитарной демократией». Вот с чем мы имеем дело в реальности.

Какие перспективы развития нынешней ситуации вы видите? Неужели нашей стране, как всегда, самостоятельно придется бороться с очередной «высокой» идеей чужого превосходства?

– Я удивлен, насколько быстрым оказался слом социокультурной нормативности. И это говорит, прежде всего, о том, насколько прогнившей (или «трансформированной»?) к сегодняшнему времени оказалась морально-нормативная сфера нынешнего Запада.

В последние десятилетия мы наблюдаем беспрецедентный масштаб грубых нарушений международного права. В мире уже практически ни у кого не осталось каких-либо иллюзий насчёт благодати и справедливости политики и внешнеполитических действий США.

Но нас должен волновать вопрос, каковы шансы на инверсию этих процессов, на возвращение к прежней прочной связке между нормами внутренними и нормами внешними, к классической религиозной морали? Огромная часть человечества в большом количестве стран не поддаётся или поддается минимально на манипуляции с сознанием. Люди не хотят принимать «гендерное разнообразие», считают неприемлемым разрушение института семьи и не понимают, почему они должны извиняться перед выходцами из Африки или их потомками, которым они лично ничего плохого не сделали, и терпеть насилие с их стороны. Им не нравится вмешательство внешних сил в дела их государств и навязывание заведомо кабальных условий, да ещё с высокомерной, поучительной позиции. Представляется, что совокупность таких стран вполне способна преодолеть англосаксонское давление.

Подчеркну, что книга Льва Черного, подписанная к печати в сентябре 2021 года, удивительно точно определила и, в известной мере, предвосхитила причины спецоперации, начатой Россией 24 февраля 2022 года. Ретроспективный анализ событий не оставляет сомнений в том, что подготовка агрессии США против нас на Украине была своего рода «превентивным ударом» в ответ на предложенную Россией ещё в 2010 году модель евразийской интеграции – Транс-Евразийский Пояс Развития, призванный объединить едиными и прочными экономическими связями многие десятки стран Азии и Европы.

То есть, США готовили агрессию на Украине давно?

– Конечно, и это уже очень хорошо известно. Как известно и то, что российская спецоперация началась как «упреждающий ответ» на спецоперацию США и НАТО, которая готовилась много

лет. И которую Украина планировала начать через две недели, около 10 марта 2022 года. Для этой спецоперации США и их союзники радикально переподготовили и вооружили украинскую армию. Но, главное, США радикально изменили украинскую систему антироссийской пропаганды. Именно в результате этой пропаганды Украина в очень большой степени превратилась из дружественной России славянской страны в бандеровскую «Антироссию».

Но как это могло произойти, причём буквально «под боком» у России?

– Началось это как минимум ещё в 2004 году, с известной «оранжевой революции» Виктора Ющенко, или даже раньше, после распада СССР. Но превратилось на Украине в откровенную «новую норму» государственной политики после бандеровского путча в Киеве в 2014 году. Все эти годы на Украине идёт буквально тоталитарное и всё более жёсткое насаждение нацистского антироссийского мировоззрения, начиная с детского сада и школы. Оно же активно вдальблывается взрослым – при почти полной блокаде на территории страны влияния российских СМИ. Дело дошло до того, что ортодоксальные иудеи, которые не могут не знать, что такое бандеровщина, пляшут на улице с украинскими флагами и топчут ногами российский флаг.

А одновременно те же задачи тотальной «обработки» массового сознания граждан за рубежом решала американская олигополия СМИ и соцсетей, при фактически полной блокаде всех российских источников информации. В любых заявлениях этой олигополии присоединение Крыма к России и героическая борьба Донбасса против киевской хунты настойчиво объявлялись «неспровоцированной российской агрессией». В результате оголтелая русофобия с сильным запахом нацизма стала «знаменем» всей «просвещённой мировой общественности».

Как это произошло? Во-первых, США, при активнейшем участии той же олигополии американских СМИ и соцсетей, организовали тотальное социальное оболванивание западных граждан. Но и не только. Одновременно происходило и беспрецедентное «рассыпание», то есть внутреннее дробление собственного общества на конфликтующие группы по ЛГБТ, расовым (вспомним «Black Lives Matter» и «критическую расовую теорию») и мировоззренческим («культура отмены») признакам. Плюс ещё

и «заперли» граждан по домам в коронавирусных запретах и разделили общество на воинственных «ваксеров» и «антиваксеров».

Результатом стало «замыкание» – уже разобъённых! – граждан всех стран Запада на «внутренней» тематике, а заодно и своего рода «глухота» к международным проблемам, которые их как-бы напрямую «не касаются». И немногие заметили, что потихоньку и исподволь происходит кардинальный слом системы международного права. Произошел выход США из ключевых международных договоров, и замена международного права институтов ООН – объявленным Обамой «миром, построенным на правилах, которые устанавливают США». Прошло принятие множества законов, объявляющих весь мир подсудным американским судам. Произошло создание альтернативных ООН международных организаций вроде «Лиги Демократий», а также беспрецедентный вал односторонних экономических, политических, военных санкций, объявленных против России.

Я убеждён, что все это – части единого глобального плана, в котором России, да и многим другим странам, места на планете просто не останется. По большому счёту, нужно осознать, что мы УЖЕ вступили в стадию «горячего» вооружённого конфликта не с Украиной, а с совокупным Западом, управляемым США.

Так что, нам нужно спешно готовиться к такой войне? Со всей мощью совокупного Запада? С его экономическим и военным потенциалом?

– О военном потенциале «в полную меру» пока речь не идёт, поскольку Запад нашего ядерного оружия ещё боится. А вот экономический потенциал – дело серьёзное. Он у нас очень сильно ослаблен или разрушен «перестроечными» и постперестроечными эксцессами, и его надо форсировано восстанавливать. Как восстанавливать?

Во-первых, нам необходимо, как минимум, «точечное» создание новых крупных производственных мощностей, осуществляемое на плановой основе. Подчеркну, что так действовали многие страны, оказавшиеся в критической ситуации. Но при этом, никак не подрывая существование рынка в сопряжённых областях. Например, когда президент США Ф. Д. Рузвельт разворачивал подобное строительство в долине реки Теннесси, он не посягал на рыночную основу экономики Америки. Он просто

дополнял это крупными нерыночными государственными проектами, заимствуя очень многое из советской плановой экономики.

Во-вторых, необходимо выявление конструктивных «опорных элементов» существующей капиталистической экономики и оказание этим элементам очень масштабной, но и очень требовательной государственной поддержки. Цель поддержки – в том, чтобы каждый из таких элементов мог обрастать новыми, нужными ему производственными мощностями, перспективными и имеющими решающее значение для самодостаточности российской экономики.

Отметим, что подобное системное «обрастание» новыми производствами не может быть проведено только лишь самими предпринимателями, без массивной государственной поддержки. А она допустима лишь при условии, когда у предпринимателя не в приоритете «стяжательная» мотивация. То есть, необходим жесточайший контроль расходования средств, жесточайшие задания, согласованные с предпринимателями, но становящиеся для них обязательными после того, как ими дано добровольное согласие на участие в развитии производственных мощностей.

Необходим и отсев тех, кто не справляется с заданиями. И, наконец, необходимо чёткое системное сопряжение отдельных зон предпринимательского развития, с целью их превращения в новый макроэкономический контур, позволяющий России выстоять в очень неблагоприятных условиях.

А наш предпринимательский класс, да и Россия в целом, к таким трансформациям готовы?

– Это последнее и, убеждён, самое важное. Победа России невозможна, если страна в целом не воюет, а «ожидает в сторонке» возвращения прежнего «стабильного благополучия». Последние 30 лет, признаем, катастрофически снизили в России градус массовой гражданской ответственности за собственную страну. И блестящая книга Льва Черного, и развитие спецоперации в условиях новой реальности электронных социальных сетей, – это покажут убедительно и беспощадно. А значит, нам жизненно необходима продуманная, научно выверенная и кардинальная перестройка всей системы культуры, информации и пропаганды.

Нужно понять: если мы не занимаемся всерьёз и на полную мощность, на высшем государ-

ственном уровне, формированием массового сознания как сознания ответственных граждан России, то этим, но в противоположном направлении, последовательно и изощённо занимается враг. Запрещать и «не пущать» – уже не метод. Нужно быстро учиться играть и переигрывать на этой, у нас пока малоосвоенной, но важнейшей политической доске. Тогда мы обязательно выиграем.

Люди – сильные, умные, квалифицированные, – для этого у нас есть. И их много.

И в заключении можно использовать знаменитые слова Юлиуса Фучика перед казнью, которые полностью соответствуют пафосу книги Л.С. Черного: «Люди, будьте бдительны!». А также слова самого автора книги, прозвучавшие при обсуждении основных идей монографии: «Если Запад не оставит человечество в покое, то он должен получить достойный ответ».

Библиография

1. Черной Л.С. Эпоха новой морально-этической и законодательной «нормальности» и постсовременный капитализм. – М.: «Нестор-История», 2021. – (Экономика и социология знания).
2. Черной Л.С. Экономика, рынок, государство. Что нужно сделать, чтобы возродить Россию. М.: Наука, 2000. – 236 с.
3. Черной Л.С. Глобализация: прошлое или будущее? Трансформация рыночных хозяйственно-экономических систем. М.: Академкнига, 2003. – 504 с.
4. Черной Л.С. Социальные факторы и риски экономического развития России. М.: Академкнига, 2004. – 246 с.
5. Черной Л.С. Предпринимательская этика как важнейший фактор возможностей и рисков экономического развития. М., Наука, 2018.
6. Черной Л.С. Национальная корпоративная система. Концептуальные основы управления эффективностью. М.: «Экономическое образование», 2011.
7. Chernoy L. The national corporate system. Conceptual foundations of performance management, 2015.

INTERVIEW WITH THE EDITOR AND AUTHOR OF THE PREFACE TO THE MONOGRAPH, ACADEMICIAN OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES GENNADY OSIPOV

Osipov Gennady Vasilyevich – Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philosophy, Professor, Director of the Higher School of Modern Social Sciences (Faculty) Lomonosov Moscow State University, Head of the Joint Center for Economics and Sociology of Knowledge of the Russian Academy of Sciences, President of the Public Russian Academy of Social Sciences, Chairman of the Board of the non-profit partnership "Society of Social Sciences".

Abstract. The scientific article is presented in the form of an interview with the editorial board with Academician of the Russian Academy of Sciences G.V. Osipov, who is the author of the preface and editor of the scientific monograph of Professor Cherny L.S. "The Era of new moral, ethical and legislative "normality" and postmodern capitalism" (Moscow: "Nestor-History", 2021). The current issues of modernity in the sphere of philosophical understanding of the problems of social and economic world order from the standpoint of their moral, ethical and legislative "normality" are analyzed. Scientists come to the conclusion that the global processes taking place in the world lead to the "breaking" of the socio-cultural codes of humanity, the foundations of international law, which also means the irrevocable abolition of capitalism.

In order to legitimize the historical role, status and mission of Russia, strengthen its position in the Asia-Pacific region, in international relations, as well as to ensure inclusion in global trade chains and attract unprecedented amounts of foreign investment and technology, the Concept of a large-scale Social megaproject of the XXI century "United Eurasia: Trans-Eurasian Development Belt (TEPR) – Integral The Eurasian Transport System (ETS)". The megaproject is designed to use one of the most significant resources of the country, namely, its vast territory, the presence of borders with almost two dozen states and access to three oceans.

Key words: social system; moral and legal norms; cancellation culture; ideas of BLM, "gender diversity" and LGBT; coronavirus pandemic; "Great Reset"; Klaus Schwab global system; Social megaproject of the XXI century "United Eurasia: NOW – IETS".