

РАЗМЫШЛЕНИЕ НАД КНИГОЙ

РОССИЙСКИЕ КОРПОРАЦИИ: готовность к современной реальности



ДМИТРИЙ СОРОКИН
член-корреспондент РАН,
первый заместитель директора
Институт экономики РАН

117418, г. Москва, Нахимовский пр-т, 32
ds@inecon.ru

ключевые слова: национальная корпоративная система, ресурс экономической субъективности, эффективность корпоративной системы

- *Очень распространенные представления о решающей роли в современной экономике независимых и автономных агентов рынков, отношения между которыми строятся главным образом на законах конкуренции, устарели и глубоко ошибочны*
- *В любой сравнительно развитой экономике совокупность агентов, организованных в форме корпораций, играет определяющую роль*
- *Ключевыми показателями «качества национальной корпоративной системы» Л. Черный называет экономический потенциал и эффективность данной системы*

Экономический кризис 2008–2009 гг., затронувший в известной мере всю мировую экономику, послужил причиной нового обострения давно ведущейся в среде экономистов-теоретиков дискуссии о том, что лежит в основе подобных явлений – «провалы рынка», требующие для своего исправления активизации экономических функций государства, или «провалы государства», которое своей излишней экономической активностью нарушает работу механизмов рыночного саморегулирования. Что же касается тех, кто

стоит у «государственного руля», то они в своих практических действиях явно встали на сторону первых, начав «в ручном режиме» спасать от банкротства агентов «рыночных сил», одновременно поставив вопрос о создании надгосударственных механизмов регулирования глобальной экономики, прежде всего в ее финансовой сфере.

Результатом стал выход из острой фазы кризиса, но не полное его преодоление. Наоборот, нарастают ожидания второй и даже третьей «волны». Причина в том, что долги корпораций,

послужившие «спусковым крючком» нынешнего кризиса, были не ликвидированы, а, по существу, национализированы. Корпоративная задолженность превратилась в задолженность государств. И если раньше речь шла о недопустимости банкротства «системообразующих корпораций», то ныне заговорили о недопустимости банкротства самих государств.

На этом фоне постепенно приходит понимание, что дело не в том, вмешивается или не вмешивается государство в ход экономической жизни общества, а в том, как оно вмешивается, каковы парадигмальные основания этого вмешательства. Такая постановка проистекает из осознания факта, что современная экономика качественно отличается от той, чьи закономерности функционирования послужили материальной основой для формирования базовых экономических теорий. Дискуссии по поводу того, «вернуться к кейнсианству» (возможно, в модернизированной форме) или «последовательно проводить в жизнь либеральные (неолиберальные)» доктрины, бесплодны для экономической практики, поскольку и те, и другие описывали иную, чем нынешняя, экономику. Нужна новая парадигма, рождение которой начинается с осмысления того, как организована современная экономическая жизнь.

В данном контексте выход в свет монографии доктора экономических наук Льва Черного представляет важным вкладом в исследование предмета, который должен стать главным в сегодняшних экономических дискуссиях. Необходимо понять, в чем состоят существенные (коренные) отличия нынешней экономической системы от той, в которой формировались теории, создавшие основу современных учебников по экономике.

Л.Черной обращается к проблемам, обозначенным в названии новой книги, не впервые¹. И в предыдущих монографиях, и в статьях в экономической периодике он в той или иной мере рассматривал с разных позиций (макроэкономических, мезоэкономических, предпринимательских) возможности создания работы эффективных экономических механизмов, а также их регулирования².

Базисным понятием, которое автор использует в своей новой работе, является понятие «корпоративная система» (КС). Л. Черной настаивает на том, что в любой сравнительно развитой экономике совокупность экономических агентов, организованных в форме корпораций или функционально эквивалентных корпорациям, не только играет определяющую роль, но и оказывается достаточно прочно объединенной прямыми и обратными связями в системную целостность. При этом показано, что все еще очень распространенные представления о решающей роли в современной экономике независимых и автономных агентов рынков, отношения между которыми строятся главным образом на законах конкуренции, устарели и глубоко ошибочны. Используя обширный материал мировой статистики и экономической литературы, он детально анализирует

¹ Черной Л.С. *Национальная корпоративная система. Концептуальные основы управления эффективностью* /Научный совет по программе фундаментальных исследований президиума РАН «Экономика и социология знания». - М.: Экономическое образование, 2011.

² Черной Л.С. *Экономика, рынок, государство*. - М.: Наука, 2000; он же. *Глобализация: прошлое или будущее. Трансформация рыночных хозяйственно-экономических систем*. - М.: ИКЦ «Академкнига», 2003; он же. *Социальные факторы и риски экономического развития России*. - М.: ИКЦ «Академкнига», 2004.

процессы перехода – как национальных экономик, так и глобальной экономики – от стадии «неорганизованного капитализма» XVIII–XIX веков к «организованному капитализму» XX–XXI веков. По результатам этого анализа Л. Черной делает вывод, что фундаментом современной рыночной экономики является КС – сложная открытая динамическая целостность постоянно взаимодействующих корпораций и надстроечных структур над ними. При этом необходимым условием конкурентоспособности национальной КС выступает наличие в ней сильного «ядра» из крупных и сверхкрупных финансовых и производственных корпораций, обладающих полноценным (научно-исследовательским, организационным, финансовым, производственным, кадровым и пр.) потенциалом для успешной работы на открытых рынках глобальной экономики.

Л. Черной уделяет большое внимание анализу совокупности обстоятельств, доводящих процессы самоорганизации рыночных агентов до появления и развития КС с ее специфическими подсистемами и внутренними структурными связями. Параллельно автор подробно исследует особенности взаимодействия «тормозящих», стимулирующих, трансформирующих («рамочных») условий, ограничивающих самоорганизацию КС. Одним из таких важнейших рамочных условий Л. Черной называет ресурс экономической субъектности самой КС, а также государства, экономику которого обслуживает данная система.

Ресурс экономической субъектности Л. Черной понимает как способность государства и КС осуществлять экономическую политику, основан-

ную на собственной системе целеполагания и иерархии целевых приоритетов. При этом автор показывает, что на ресурс экономической субъектности влияют как внутренние (в частности, специальные экономические интересы наиболее мощных политических, экономических, социальных групп, способных воздействовать на законодательство и экономическую политику), так и внешние факторы (прежде всего связанные с вовлеченностью национальной КС в глобальную экономику).

В числе наиболее существенных внешних факторов, влияющих на ресурс экономической субъектности современного государства и КС, Л. Черной выделяет степень зависимости национальной экономической политики от различных вариантов так называемого Вашингтонского консенсуса (максимальные либерализация, приватизация, открытость национальной экономики, минимизация бюджетных расходов и государственного присутствия в экономике), которые в сочетании с действующими правилами международной торговли в рамках Всемирной Торговой Организации неизбежно ведут к «перетоку» ресурса экономической субъектности от сравнительно слабых экономик к более сильным.

Ключевыми показателями «качества» национальной КС Л. Черной называет экономический потенциал и эффективность КС (как степень реализации этого экономического потенциала при существующих ограничениях). Указывается, что процессы системной самоорганизации корпоративной среды (особенно в слабых и недостаточно модернизированных экономиках) далеко не всегда способны обеспечить необходимую эффективность

КС. Это наиболее характерно для таких ситуаций, как крупные экономические трансформации и кризисный шок, когда процессы корпоративной самоорганизации явно «не поспевают за переменами».

В этих случаях, как полагает автор, опираясь на широкий анализ мирового опыта, практически всегда возникает потребность в активном, прямом и косвенном, государственном управляющем вмешательстве в трансформацию КС, повышающем ее эффективность. Л. Черной подробно, с привлечением большого количества примеров, рассматривает условия и инструменты такого вмешательства, к которым он относит прежде всего механизмы универсальной и селективной (преференционной) экономической политики, а также государственного предпринимательства.

При этом подчеркивается, что в кризисных ситуациях, требующих активного государственного экономического вмешательства в управление КС, государство, как правило, оказывается перед следующим выбором: либо большой бюджет и использование государственных финансов в проведении активной селективной экономической политики, либо управление через государственную собственность на активы в наиболее «критических» отраслях.

История возникновения современных КС в развитых и динамично развивающихся экономиках, по мнению Л. Черного, убедительно доказывает, что на этапах их становления, и антикризисных трансформаций (прежде всего в ходе восстановления после мировых войн) всюду в мире активно использовался указанный «как бы антирыночный» инструментальный государственный управления.

Серьезное внимание автор монографии уделяет вопросам, связанным с сохранением и повышением ресурса экономической субъектности государства и КС в условиях открытой мировой экономической среды. Рассматривая мировые трансформации валютной и тарифной политики, поступления иностранных инвестиций и торговые преференции, Л.Черной заключает, что экономическая глобализация на принципах концептуального «либерального мейнстрима» неизбежно приводит к снижению ресурса экономической субъектности государства и национальных КС в более «слабых» экономиках. В таких экономиках для успешного развития необходимо использовать повышенный уровень управляющих государственных воздействий на КС, а также своего рода «режим регулируемой открытости» национального экономического пространства внешней экономической среде.

В последней – наиболее обширной главе монографии Л. Черной с помощью разработанного в предыдущих главах теоретического инструментария анализирует состояние и возможности повышения эффективности национальной КС в России. Здесь он ставит отечественной КС ряд серьезных негативных диагнозов, выходящих за рамки привычной критики недостатков нашей экономики.

В частности, Л.Черной отмечает, что национальная КС в России, за редкими отраслевыми исключениями, в сравнении с развитыми и развивающимися экономиками крайне бедна сверхкрупными финансовыми и нефинансовыми корпорациями, по своему совокупному потенциалу способными успешно конкурировать на глобальных рынках и оказывать на националь-

ную КС устойчивое влияние в качестве системообразующих структур ее ядра.

Констатируя, что Россия почти лишена крупных трансрегиональных корпораций, автор подчеркивает важность для нашей страны таких корпораций не только как носителей потенциала глобальной конкурентоспособности, но и как главных агентов, способствующих системному связыванию экономики нашей страны – с ее протяженностью и неоднородностью географо-климатических условий – по территориальной горизонтали.

Как показано в монографии, экономические инструменты управления, примененные в ходе трансформации административной экономики СССР в рыночную экономику Российской Федерации и дальнейших реформ, оказались неадекватными поставленным задачам и в итоге малоэффективными.

Корень большинства перечисленных проблем Л. Черной видит в непродуманной и потому ошибочной экономической политике, целеполагание

которой концептуально базировалось на догмах глобального «либерального мейнстрима» в духе рекомендаций «Вашингтонского консенсуса».

В завершение монографии автор формулирует достаточно ясный и конкретный (включая некоторые законодательные предложения) перечень таких изменений экономической политики, которые, на его взгляд, необходимы для перелома негативных тенденций, обозначившихся в развитии национальной КС, и ее перевода в максимально эффективный при существующих «рамочных» условиях режим функционирования.

Многие позиции, сформулированные в монографии, весьма непривычны, а некоторые из них вызывают сомнения. Но главное – работа лежит в русле того, что должно быть «мейнстримом» для современных экономических дискуссий. Речь идет о понимании новой, по существу, организации экономической жизни общества, без чего невозможно сформировать адекватную этой жизни стратегию экономического развития России.